

## COMENTARIO DE TEXTO DE SELECTIVIDAD 2010

### ANÁLISIS DE LA COHERENCIA DEL TEXTO “¿QUÉ ESTUDIAS? IGUALDAD”

#### TEMA

- **Crítica a la incorporación de estudios de género en la enseñanza universitaria.**
- La universidad y la enseñanza de género.
- La igualdad debe ser tratada en el ámbito familiar, no en la universidad.
- La igualdad de género no pertenece a la enseñanza universitaria, sino a la experiencia del ámbito familiar.

#### RESUMEN

El nombre de algunos ministerios recuerda a periodos de la historia ya caducados, al mismo tiempo que presentan notables contradicciones. Este es el caso del Ministerio de igualdad. Y es que, aunque la Ministra pretenda que los estudios de género se incorporen de manera transversal a la disciplina universitaria, la universidad debe estar centrada en estudios específicos encaminados al desarrollo intelectual de adultos y a la preparación laboral. Así pues, el derecho a la igualdad debe formar parte de la educación familiar a modo de experiencia vital, no de la universidad como asignatura curricular.

#### DESCRIPCIÓN Y EXPLICACIÓN DE SU ESQUEMA ORGANIZATIVO –PARTES TEMÁTICAS CONSTITUTIVAS DEL TEXTO Y ARTICULACIÓN DE LAS MISMAS.

#### ESTRUCTURA EXTERNA

El presente texto es expositivo-argumentativo y está distribuido en 5 párrafos claramente marcados por la presencia de una separación entre ellos.

La estructura externa del texto se divide de la siguiente manera:

#### INTRODUCCIÓN (párrafos 1 y 2)

Se desarrolla a lo largo de los dos primeros párrafos incidiendo en las siguientes ideas, que destacamos como principales y secundarias:

##### **Párrafo 1**

**Idea principal:** Se desarrolla en torno a los **nombres chocantes de algunos ministerios.**

##### **Párrafo 2**

**Idea principal:** destaca que **en el Ministerio de Igualdad no hay igualdad porque no hay un ministro y una ministra.**

## DESARROLLO/CUERPO ARGUMENTATIVO (párrafos 3, 4 y 5)

### Párrafo 3

**Idea principal:** La ministra propone la inclusión de estudios de género en la enseñanza universitaria.

### Párrafo 4

**Idea secundaria:** se ha difuminado en exceso el número y el interés de las carreras universitarias.

### Párrafo 5

**Idea principal:** la universidad está para la formación de adultos en materias concretas que conducen al desarrollo de una profesión.

**Idea secundaria:** La universidad no es el ámbito adecuado para la enseñanza de la igualdad.

## CONCLUSIÓN (párrafo 6)

### Idea principal

La educación por la igualdad debe hacerse en el ámbito familiar, no en la universidad.

### Idea secundaria

La educación por la igualdad no se enseña sino que se vive a modo de experiencia vital.

## TESIS

Precisamente será esta última idea principal la que el autor defienda en forma de **tesis explícita** del texto: “Tanto el respeto por la igualdad como por las diferencias no pueden ser asignaturas. Son experiencias que hay que saber asimilar y vivir” (líneas 29 y 30). Justamente por estar la tesis al final del texto podemos concretar su estructura como **sincretizante**: el autor concluye coincidiendo con la tesis.

## ARGUMENTOS <sup>1</sup>

Para terminar con el análisis de este apartado, analizamos algunos **argumentos** que el autor utiliza en la defensa de su tesis, como son los siguientes:

Argumentos de **citas**: “la política está para otras cosas” (l. 21).

Argumento de **definición**: “una universidad es un centro especializado...” (l. 24).

Argumento de **autoridad**: “La ministra Bibiana Aído propone que en la formación troncal...” (l. 9 y ss.). Este argumento tiene la peculiaridad de que está usado a modo de contraargumentación; es decir, que lo utilizará el autor para rebatirlo.

---

<sup>1</sup> Se nos ha insistido varias veces en las últimas reuniones de selectividad que es mejor no poner los tipos de argumentos que hacerlo incorrectamente; es decir, que ante la duda es preferible no ponerlos, dejando sólo las ideas principales y secundarias en este sentido.